



Международная оценка конкурентоспо- собности России

Таблица 1.

Страны	GCI 2007- 2008		GCI 2006- 2007
	Место в рейтинге	Индекс	Место в рейтинге
США	1	5.67	1
Швейцария	2	5.62	4
Дания	3	5.55	3
Польша	51	4.28	45
Хорватия	57	4.20	56
Россия	58	4,19	59
Казахстан	61	4.14	50
Вьетнам	68	4.04	64
Шри-ланка	70	3.99	81

*Проф. к.э.н. Сергеев Александр Александрович,
Финансовая академия
при Правительстве
Российской Федерации*

Международная оценка экономик различных стран, в том числе России, проводится ежегодно или с определенной периодичностью различными международными институтами и рейтинговыми агентствами.

Традиционно итоговая оценка дается на проводимом ежегодно Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе (Швейцария) и публикуется в «Отчете по глобальной конкурентоспособности». В отчете представлены два индекса исходя из которых составлены рейтинги стран. -GCI (Global Competitiveness Index) - описывает здоровье экономики и перспективы роста в среднесрочной перспективе и индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index), который учитывает уровень производительности в отрасли и в компаниях, который можно достичь.

Сравнительные характеристики некоторых стран мира по глобальному индексу конкурентоспособности ВЭФ в 2007-2008 году. (Таблица 1).

Всемирный экономический форум (ВЭФ) подготавливает широко известную ежегодную оценку конкурентоспособности стран, как комплекс факторов:

Открытость рыночной экономики и ее системная интеграция с глобальной экономикой (13 показателей);

Государственные органы управления и регуляторы рынка (22 показателя эффективности регулирования рынка);

Финансовая система страны (24 показателя);

Инфраструктура (16 показателей);

Технологии и инновационная система страны (22 показателя);

Управление и регулирование рынком (23 показателя);

Труд (17 показателей);

Институты собственности, определяющие эффективность работы инвестиционного, коммерческого и юридического блоков экономики (23 института).

Они охватывают, в основном, три направления исследования: доход, качество жизни и экологическую устойчивость. Конкурентоспособность, сама по себе не является конечным интегральным показателем, но является средством достижения улучшения жизненного уровня и качества жизни. Высокий и постоянно возрастающий материальный жизненный уровень - ключевая мера национальной конкурентоспособности. В то же самое время основная цель конкурен-



тоспособности должна гарантировать приемлемое качество жизни, которое является более широким понятием, чем материальный жизненный уровень. В целях измерения качества жизни, используется Человеческий Индекс Развития, который является сложным индикатором, основанным на продолжительности жизни, уровни грамотности и доходах.

Сущность экологической устойчивости - устойчивые отношения между человеческими действиями и естественным миром, который не уменьшает перспективы для будущих поколений, обладания качеством жизни, по крайней мере столь же хорошим как наше собственное. Интегральный показатель конкурентоспособности базируется на показателях роста и качественном улучшении макроэкономической политики и существенных условий бизнеса.

Если образно представить конкурентоспособность как точку на вершине пирамиды, то основанием и ее фундаментом будет являться макроэкономическая политика. Вершина пирамиды представляет собой различные изменения и улучшения отмеченные показателями экономического роста страны.

Показатели по этим категориям рассчитываются на основе количественных данных и социологических обследований. Они сводятся в один агрегированный показатель конкурентоспособности, GCI (Growth Competitiveness Index) или "индекс конкурентоспособности для роста" (ИКР).

В макроэкономическую политику принято включать такие направления как повышение эффективности налогообложения и регулирования экономики, улучшение экономической и технологической инфраструктуры, повышение уровня образования и обучения, развитие предпринимательства и инновации. Средним слоем пирамиды конкурентоспособности является существенные условия бизнеса. Это слой «выложен» из блоков: обеспечения рабочей силой, производительность труда, цены и себестоимость продукции и управление бизнесом.

Производительность очень важная характеристика конкурентоспособности

поскольку именно эта характеристика увеличивает ценность производимой продукции за единицу времени. Сегодня темпы роста производительности труда в России - 6-7 процентов в год, предстоит довести их до 12-13 процентов, то есть практически удвоить. Сделать это невозможно без коренной модернизации экономики, включающей в себя очень широкий спектр направлений - от технологического перевооружения предприятий и активизации инновационной деятельности до радикального повышения качества человеческого капитала и перестройки институциональной структуры государственного сектора науки. Причем речь должна идти не об отрывочных импульсивных действиях, а именно о системе мер, которые очень быстро надо начать реализовывать.

Рост в обеспеченности трудовыми ресурсами играет ключевую роль в экономическом развитии России. Экономический рост в строительстве и торговле был обеспечен и за счет рабочей силы ближнего зарубежья. Только в 2007 году в России из стран ближнего зарубежья работало 1,5 млн. человек. Прогнозные оценки значительного числа эмигрантов из бывшего Советского Союза, сделанные на Западе в начале 90-х годов и предсказывавшие выезд только из России нескольких миллионов человек, так же, как и прогнозы отдельных российских ученых об утечке умов, не оправдались. Достигнув своего максимума - 100 тысяч человек в год в 1995 г., объемы эмиграции из России, начиная с 1996 г., уменьшаются. В общей сложности на постоянное место жительства в дальнее зарубежье за последние десять лет из России выехало чуть более 1 миллиона человек, менее 1% населения Российской Федерации. Общий объем эмиграции из России за последние 10 лет, включая ее нелегальную эмиграцию, составил около 1,2 - 1,7 млн. человек.

Рассматривая эмиграцию как составляющую часть миграции, заметим, что она на сегодняшний день занимает достаточно скромную роль в общем потоке мигрантов, выбывающих в пределах России и выехавших за ее пределы, с учетом потока в страны Балтии и СНГ, и не превышает трех процентов от их общего числа. Однако перспектива роста



обеспеченности трудовыми ресурсами за счет внутренних источников намеченного роста производительности труда по 12-13% в год на сегодня нет. По данным Агенства РиФ в России проживает около 132 млн человек, 114 210 600 человек (в том числе и безработные), ничего не производят и существуют за счет бюджета и платежеспособной части населения и только 17 789 400 человек составляют весь наш малый, средний и фермерский бизнес-класс. Отчасти этими цифрами можно объяснить тот факт, что ВВП России немного лишь превышает экономический продукт округа Лос-Анджелеса.

До сих пор как и пять, и десять лет назад, в России преобладает вектор, связанный с сырьевой ориентацией. Именно сюда идет львиная доля инвестиций, именно здесь наиболее активно обновляются основные фонды, решены проблемы спроса. Что касается высокотехнологичного сегмента, то он, как ни удивительно, уступает не только базовым отраслям, но и многим перерабатывающим. Еще более разительно наше отставание по сравнению с аналогичной сферой за рубежом. По оценкам, выработка в российском промышленном хай-теке на одного занятого составляет 6000 евро в год, тогда как в близких к нам Венгрии и Румынии она вдвое выше, а у одного из лидеров в этой области - Ирландии достигает 130 тысяч евро. Тем не менее, в России при этом темпы роста заработной платы значительно опережают темпы роста производительности труда (по некоторым отраслям в двое).

В 2007 году Россия резко опустилась в рейтинге индекса восприятия коррупции, составленном международной организацией Transparency International. В прошлом году она занимала 126-е место, а в этом уже 143-е и разделяет свою позицию с Гамбией, Индонезией и Того. Россия в рейтинге Doing Business 2008 занимает 106 место, обогнав лишь Таджикистан. Реальный уровень коррупции в России превосходит эффект от развития экономики. И легче не будет, т.к. за 2006 год органы законодательной власти выросли на 2 процента, судебной на 3,8 процента, а аппарат исполнительной власти расширился на 20,4 процента. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному

контролю выросла за год в 176 раз со 116 до 20 469 человек. Сам же Росстат вырос на 1,4 процента - на конец года в нем работали 23 796 человек.

Одно из последних мест Россия занимает и по индикатору "лицензирование как условие благоприятствования ведению бизнеса" - 177-ое из 178, обойдя лишь Эритрею.

Отток капитала из РФ в I квартале 2008г, по предварительным данным, составил \$22,8 млрд.

Уполномоченные банки, только в октябре 2007 года, вывезли из РФ \$2,6 млрд наличной иностранной валюты, что в 2,1 раза больше, чем в сентябре 2007 года, сальдо переводов наличной иностранной валюты без открытия счета составило в октябре \$1 млрд¹.

В этом году чистый отток капитала ожидается в размере \$38 млрд, но из-за роста числа ситуаций схожих с "ЮКОС"ом, скорее всего, значительно превысит уровень ожиданий.

Значительное воздействие на конкурентоспособность оказывают цены на продукцию и услуги. По данным Росстата и расчетам банка России прирост цен на продовольственные товары в 2007 году составил 15,8 %, на платные услуги 13,3%. Прирост цен на не продовольственные товары составил 6,5%. Инфляция составила 11,9%. Рост цен был вызван не обоснованным ростом заработной платы, (производительность труда при этом росла в два раза медленнее) которая усугубила инфляционные процессы. Отсутствие системной и скоординированной ценовой политики в нашем государстве привело к тому, что повышение цен в течение последних четырех лет на топливо, металлы и другие сырьевые ресурсы вызвало существенное перераспределение в структуре себестоимости товаров и услуг, особенно, в энерго- и металлоёмкой транспортной системе.

Например, доля топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в себестоимости транспортной продукции выросла с 25% до 40-50%, в то время как в западных странах она осталась на уровне 20-25%. Цены на внутреннем рынке на моторные виды топлива составляют от

¹ Агенство РиФ(Статистика, факты, комментарии прогнозы) http://www.rf-agency.ru.acp/stat_ru.htm



мировых цен (в одинаковых налоговых условиях) на бензин - 77%, а дизельное топливо - 73,7%, в результате чего рентабельность транспортных предприятий снизилась до 4% и даже ниже. В то же время в сырьевых отраслях рентабельность растет от 100% до 200%. За анализируемый период цены на моторное топливо возросли в России в 1,8 - 2,3 раза (соответственно по бензину и дизтопливу), а в западных странах, включая и те, которые импортируют российскую нефть, только в 0,2-0,4 раза. Все эти факторы не способствуют повышению конкурентоспособности России по международному рейтингу.

Среди стран СНГ самое высокое место - 58-е - заняла Россия, поднявшись на одну позицию по сравнению с прошлогодним показателем. Далее идут Казахстан (61-е место), Узбекистан (62-е), Азербайджан (66-е). Грузия занимает 90-е место, Армения - 93-е, Молдова - 97-е. «Значительные природные ресурсы России и умелое макроэкономическое регулирование открывают для страны перспективы поддержания сравнительно высокого уровня благосостояния в ближайшем будущем. Однако сами по себе эти факторы недостаточны, если страна намерена быть серьезным игроком в глобальной экономике. Россия срочно нуждается в развитии конкурентоспособности на уровне компаний, чтобы полностью использовать свой ресурсный потенциал и создать более диверсифицированную и динамичную экономику», - цитирует Reuters одного из составителей отчета, профессора Гарвардской школы бизнеса Майкла Портера.

В качестве явных конкурентных преимуществ экономики России выделены макроэкономическая стабильность, гибкость рынка труда, размер рынка и часть индикаторов, характеризующих инновационный потенциал. А наиболее проблемные явления это коррупция и налогообложение, а также преступность и неэффективная бюрократическая структура. Также слабыми сторонами России на фоне других стран являются низкая конкурентоспособность российских компаний и неспособность экономики «впитывать» современные технологии. Это говорит о том, что Российские компании на данный момент не

способны, в своем большинстве, быстро проходить путь от научного открытия до производства и сбыта высокотехнологичных товаров.

Меры, принимаемые государственными органами по повышению конкурентоспособности своей продукции и ее национальных изготовителей, носят самый разнообразный, но не всегда быстродействующий характер. В целом эти меры можно сгруппировать в три основных блока по направлениям действий:

меры общего характера, направленные на укрепление национальной экономики и ее позиций в системе мирового хозяйства, ведущие в конечном счете к повышению конкурентоспособности фирм и их продукции. Меры такого рода создают базис конкурентоспособности экономики страны;

прямое содействие компаниям-изготовителям в осуществлении ими экспортной деятельности (дотации, налоговые льготы, освобождение от пошлин на импорт сырья и материалов, информационная поддержка экспортной деятельности);

меры, направленные на формирование спроса на продукцию национальных производителей на внешних рынках (выставки, создание за границей торгово-информационных центров и т. д.)

По всей видимости, стратегией России может стать производство (и в перспективе экспорт) наукоемких потребительских товаров, и производство высокотехнологичных товаров в особых областях знания. При этом, имея ввиду исторически сложившиеся у нас высокие издержки производства, следует ожидать ориентации на производства товаров не массового, а эксклюзивного наукоемкого спроса (например, буровые платформы для газонефтедобычи, сложное медицинское оборудование, космический туризм и т. д.)

Оказалось, что Россия по ряду структурных характеристик похожа на некоторые развитые страны с "продвинутой" сырьевой (добывающей) промышленностью. Например, соотношении нормы сбережения и нормы накопления в России (36 и 18%), почти такое же, как у Норвегии: 36 и 19%. По структуре инвестиций в основной капитал Россия практически копирует Норвегию:



соотношение добывающей, обрабатывающей промышленности и электроэнергетики в России: 52%, 38%, 10%, в Норвегии соответственно -54%, 38% и 8%. В то же время, в отличие от России энергосберегающие технологии позволяют обеспечить все возрастающий спрос промышленности Норвегии на электроэнергию со снижением затрат на ее производство.

Затраты энергетической составляющей в два и более раза превышают европейскую составляющую на аналогичную продукцию. Следовательно, необходимо, не столько резкое изменение структуры промышленности (ее диверсификации, как сейчас принято говорить), сколько реструктуризация обрабатывающей промышленности.

В отличие от развитых и ряда развивающихся стран Россия страдает не только от отсутствия эффективных крупных компаний мирового уровня, но еще в большей степени от отсутствия растущих, перспективных компаний в новых высокотехнологичных отраслях.

При этом процесс становления крупных компаний происходил при непосредственном участии и поддержке государства. России, прежде всего, необходимо скорейшее завершение процесса формирования крупных корпораций в наукоемких сферах, авиации, обороне, оборонной промышленности, судостроении, атомной энергетике.

Важную роль в технологическом прорыве России могут сыграть прямые иностранные инвестиции. В настоящее время отраслевая структура прямых иностранных инвестиций в Россию показывает, что они ориентированы на удовлетворение конечного потребительского спроса в сегментах с ограниченной инновационной емкостью.

Ученые России последнее время сетуют на существенные погрешности подсчетов интегральных показателей конкурентоспособности Нет в расчетах ВЭФ сравнений стран по уровню производительности труда, фондоотдачи, факторной производительности или научно-технического прогресса. ВЭФ проводит свои оценки по 161 фактору, которые агрегируются в единые сводные показатели Индекс глобальной конкурентоспособности (Global

Competitiveness Index, GCI) и индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Среди этих факторов влияющих на эти индексы не значатся природные ресурсы, национальные и глобальные транспортные коридоры и др. В то же самое время следует отметить, что все факторы учесть невозможно. Российская экономическая мысль, будучи явно не удовлетворена наработками ВЭФ, его сторонников и последователей по поводу национальной конкурентоспособности? По словам академика Д.С. Львова, Россия созрела для того, чтобы предложить миру новую модель социально-экономического развития. Эта новая модель, в отличие от Вашингтонского консенсуса, должна быть выстроена на принципиально иных аксиоматических принципах.

Однако эти принципы еще не предложены и иностранные инвестиции, в большой степени зависящие и от рейтинга конкурентоспособности страны в нужном объеме к нам не приходят. Сейчас, конечно можно говорить о росте иностранных вложений в крупные проекты экономики страны, но нельзя говорить о заинтересованности мелкого и среднего иностранного бизнеса участвовать в аналогичном бизнесе России.

Таким образом, отчет по глобальной конкурентоспособности на наш взгляд стимулирует процесс повышения конкурентоспособности России. Как отметил Клаус Шваб, основатель и исполнительный директор Всемирного экономического форума, этот документ является «важным инструментом, который политические деятели и лидеры бизнеса могут использовать для формулирования более совершенной экономической политики и институциональных реформ». Тем не менее показателями конкурентоспособности стран не стоит слишком увлекаться. Они отличаются рядом политизированных факторов. А политика вещь не постоянная, хотя и сильно влияющая на экономику.